



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de HOTĂRÂRE A GUVERNULUI pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 29/2024 pentru aprobarea Programului național de investiții în infrastructura unităților spitalicești și pentru abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2023 privind unele măsuri pentru implementarea proiectelor de infrastructură publică de sănătate cu finanțare din fonduri externe nerambursabile în cadrul Programului Sănătate și din împrumuturi contractate cu instituțiile financiare internaționale

Analizând proiectul de **HOTĂRÂRE A GUVERNULUI** pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 29/2024 pentru aprobarea Programului național de investiții în infrastructura unităților spitalicești și pentru abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2023 privind unele măsuri pentru implementarea proiectelor de infrastructură publică de sănătate cu finanțare din fonduri externe nerambursabile în cadrul Programului Sănătate și din împrumuturi contractate cu instituțiile financiare internaționale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 252 din 04.07.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D753/04.07.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect aprobarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 29/2024 pentru aprobarea Programului național de investiții în infrastructura unităților spitalicești și pentru abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2023 privind unele măsuri pentru implementarea proiectelor de infrastructură publică de sănătate cu finanțare din fonduri externe nerambursabile în cadrul Programului Sănătate și din împrumuturi contractate cu instituțiile financiare internaționale.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității măsurilor propuse.

3. La **titlu**, pentru unitate terminologică cu prevederile art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 29/2024, recomandăm ca sintagma „Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor” să fie înlocuită cu sintagma „Hotărâre **privind** aprobarea Normelor metodologice **pentru punerea în aplicare a prevederilor**”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **articolul unic**.

4. La **anexă**, formulăm următoarele observații:

4.1. Pentru respectarea exigențelor normative, este necesară marcarea anexei în colțul din dreapta sus, astfel:

„Anexă”

4.2. La **art. 1 alin. (3)**, pentru rigoare normativă, sugerăm inserarea termenului „**prevederilor**” înaintea normei de trimitere la „art. 2 lit. c) din ordonanța de urgență”.

Această observație este valabilă și pentru **art. 4 alin. (1)**, pentru **art. 11 alin. (3)**, precum și pentru **art. 15 alin. (1)**.

Totodată, semnalăm că trimiterea la prevederile „art. 5 lit. pp) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare” este eronată, având în vedere că acestea reglementează definiția expresiei „unitățile administrativ-teritoriale” și nu a expresiei „autoritate/instituție publică locală”. Este necesară revederea corespunzătoare a normei.

4.3. La **art. 2 alin. (2)**, semnalăm că normele de tehnică legislativă recomandă utilizarea verbelor la timpul prezent, pentru accentuarea caracterului imperativ al dispozițiilor.

Această observație este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

4.4. Semnalăm că **al II lea capitol** este structurat într-un singur articol, fapt contrar normelor de tehnică legislativă. Este necesară revederea și restructurarea acestuia în mod corespunzător.

Reiterăm observația și pentru **capitolul V**, precum și pentru **capitolul XII**.

4.5. La **art. 3 alin. (1)**, pentru utilizarea unui limbaj specific stilului normativ, sintagma „următoarele capitole/subcapitole de cheltuieli din Anexa nr. 7” trebuie redată sub forma „următoarele capitole/subcapitole de cheltuieli **prevăzute în anexa nr. 7**”.

De asemenea, semnalăm că, pe de-o parte, modalitatea de redactare a enumerărilor nu este specifică stilului normativ, utilizându-se respectivul tabel, care, de altfel, cuprinde și enumerări la enumerări, iar, pe de altă parte, respectivele enumerări sunt deja prevăzute în anexa nr. 7 la Hotărârea Guvernului nr. 907/2016, cu modificările și completările ulterioare. Prin urmare, se impune revederea și reformularea corespunzătoare a întregului **alin. (1)**.

La **alin. (2)**, pentru rigoare normativă și pentru precizia normei, sugerăm reformularea textului, astfel:

„(2) Cheltuielile aferente Capitolului 7 **din anexa nr. 7 la Hotărârea Guvernului nr. 907/2016, cu modificările și completările ulterioare, sunt prevăzute în bugetul proiectului potrivit prevederilor art. ... din aceeași hotărâre și pot fi utilizate numai după încheierea unui act adițional la contractul de finanțare**”.

4.6. La **art. 4 alin. (1)**, având în vedere că, la art. 1 alin. (1) din anexă se reglementează faptul că „Programul Național de investiții în infrastructura unităților spitalicești” este „denumit în continuare Program”, se impune utilizarea acestei denumiri în tot cuprinsul anexei.

La **alin. (2)**, având în vedere că nu se stabilește utilizarea unei forme abreviate a entității menționate în text, acronimul „MIPE” trebuie redat *in extenso*, astfel: „**Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene**”.

4.7. La **art. 6 alin. (2)**, pentru precizia normei, recomandăm indicarea prevederilor din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare referitoare la „pedepsele privind infracțiunile de fals”.

La **alin. (4)**, este necesară redarea corectă a termenului „trasnsmite”, respectiv „**transmite**”.

4.8. La **art. 8 alin. (2)**, pentru rigoare normativă, sugerăm ca finalul textului să aibă următoarea formulare: „care nu au fost realizați până la **data de 31 decembrie 2023**”.

La **alin. (4)**, finalul textului va avea următoarea formulare: „Legea **nr. 273/2006** privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare”.

4.9. La **art. 11**, pentru o exprimare specific normativă, propunem reformularea **alin. (2) și (4)**, astfel:

„**(2)** Beneficiarii/liderii/partenerii au obligația să pună la dispoziția Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, la solicitarea reprezentanților acestuia, toate documentele justificative privind derularea investiției **și răspund** de realitatea, exactitatea și legalitatea sumelor cheltuite în scopul pentru care au fost alocate”.

„**(4)** Monitorizarea și verificarea utilizării fondurilor și obiectivelor de investiții **care** se derulează prin Program reprezintă procesul continuu de colectare sistematică de informații privind modul de derulare a acestora, analiza și valorificarea informației **și** se efectuează de la data încheierii contractelor de finanțare și până la data recepției finale. În cazul nerespectării prevederilor contractului de finanțare, structura de specialitate din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene verifică dacă beneficiarii/liderii/partenerii mențin în funcțiune și asigură exploatarea obiectivelor de investiții, pe perioada cuprinsă între data recepției la terminarea lucrărilor și data recepției finale”.

În ceea ce privește **alin. (5)**, marcarea acestuia se va realiza sub forma „**(5)**”.

Totodată, pentru a asigura claritate și predictibilitate normei, după substantivul „procedurilor” din rândul doi, se va insera sintagma „**prevăzute la nivelul**”.

De asemenea, sintagma „din prezentele norme metodologice” va fi eliminată, aceasta fiind superfluă.

În plus, pentru acuratețea denumirii acestei instituții, recomandăm eliminarea expresiei „a României” din denumirea „Curtea de Conturi a României”.

Mai mult decât atât, semnalăm că, prin utilizarea sintagmei „organelor de cercetare penală, instituțiilor abilitate”, nu se asigură dispoziției previzibilitate și accesibilitate în aplicare, fiind necesară detalierea sau menționarea respectivelor organe de cercetare penală și/sau instituții.

4.10. La **art. 12 alin. (3)**, expresia „Monitorizare tehnica” din debutul textului va fi redată sub forma „**Monitorizarea tehnică**”.

La **alin. (4)**, pentru rațiuni normative, sugerăm înlocuirea expresiei „a datelor privind cheltuielile efectuate, a documentelor aferente achizițiilor” cu sintagma „a datelor privind cheltuielile efectuate și a documentelor aferente achizițiilor”.

4.11. La **art. 13 alin. (1)**, pentru o exprimare consacrată în domeniu, în locul expresiei „finanțați parțial din bugetul de stat/integral din venituri proprii” se va scrie sintagma „finanțați parțial de la bugetul de stat sau integral din venituri proprii”.

Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

De asemenea, având în vedere că titlul Legii nr. 500/2002 a fost precizat mai sus, recomandăm eliminarea acestuia.

4.12. La **art.14**, pentru aceleași considerente, sintagma „finanțați integral/parțial din bugetele locale” va fi redată sub forma „**finanțate integral sau parțial de la bugetele locale**”.

4.13. La **art. 17 alin. (4)**, pentru rigoare redacțională, primul termen „beneficiarii” din sintagma „beneficiarii beneficiarii/liderii/partenerii” va fi eliminat.

4.14. La **art. 19 alin. (3)**, semnalăm că expresia „nu sunt complete și conforme cu prevederile legale” este lipsită de claritate și precizie, fapt contrar exigențelor normative, fiind necesară indicarea prevederilor avute în vedere de inițiatori.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art. 23**, în ceea ce privește sintagma „sumele transferate cu nerespectarea prevederilor legale”.

La **alin. (4)**, pentru considerente de ordin gramatical, sintagma „beneficiarii/liderii/partenerii depune documente suplimentare” trebuie înlocuită cu sintagma „beneficiarii/liderii/partenerii **depun** documente suplimentare”.

Totodată, expresia „în termenul de 10 zile lucrătoare” va fi redată, astfel: „în **termen** de 10 zile lucrătoare”.

De asemenea, este necesară revederea expresiei „termen care întrerupe termenul prevăzut la alin. (3)”, având în vedere că, la alin. (3), nu este prevăzut niciun termen.

Această observație este valabilă și pentru **alin. (6)**.

Semnalăm că, după **alin. (4)**, figurează **alin. (6)**; iar pentru rigoare redacțională, este necesară revederea numerotării alineatelor.

La **actualul alin. (7)**, pentru corectitudinea normei, sintagma „acordului de parteneriat parte integrantă a acestuia/acesteia” va fi înlocuită cu sintagma „**și ale acordului de parteneriat, parte integrantă a acestuia**”.

4.15. La **art. 22 alin. (2)**, formularea „să le returneze în bugetul Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene” va fi redată, astfel: „să le returneze **bugetului Ministerului** Investițiilor și Proiectelor Europene”.

Totodată, pentru rigoare normativă, sugerăm ca expresia „10 de zile” să fie înlocuită cu expresia „**10 zile lucrătoare**”.

De asemenea, propunem ca sintagma „din bugetul local sau alte surse legal constituite, sumele aferente contribuției de la bugetul de stat și solicită ulterior recuperarea acestora, conform prevederilor art. 7 alin. (6) din ordonanța de urgență” să fie redată sub forma „**de la bugetele locale sau din alte surse legal constituite, sumele aferente contribuției de la bugetul de stat și solicită ulterior recuperarea acestora, potrivit** prevederilor art. 7 alin. (6) din ordonanța de urgență”.

4.16. La **art. 23**, pentru un plus de rigoare, recomandăm ca sintagma „solicită restituirea în termen de 30 de zile a acestor sume” să fie înlocuită cu expresia „**solicită restituirea acestora în termen de 30 de zile în bugetul din care au fost avansate.**”

4.17. La **art. 27**, semnalăm că primul alineat este nemarcat, fiind necesară inserarea marcajului „(1)” în debutul textului.

La **alin. (3)**, pentru realizarea acordului gramatical, sintagma „derulate la nivelul Program” va fi redată sub forma „derulate la nivelul **Programului**”.

4.18. La **art. 28**, pentru rațiuni gramaticale, expresia „se transmit la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene” trebuie redată sub forma „**se transmit Ministerului** Investițiilor și Proiectelor Europene”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 725/04.07.2024